Theologischer Literaturbericht

begründet von Pfarrer P. Eger.

Mit dem Beiblatt: Vierteljahrsbericht aus dem Gebiet der schönen Literatur und verwandten Gebieten. ****

Herausgegeben von

Julius Jordan,
Pfarrer in Warendorf (Westf.).

Dreißigster Jahrgang 1907.

HOLBROOK LIBRARY
PACIFIC SCHOOL
OF RELIGION

Gütersloh.
Druck und Verlag von C. Bertelsmann.

79261

Verzeichnis der Mitarbeiter.

Albrecht, Lic. Pfr. Naumburg a. S.
Barth, *D.* Prof., Bern.
Behm, Dr. Superintendent, Doberan.
Bender, Pfr., Colberg.
Beth, Lic. Dr. Prof., Wien.
Bornhäuser, Lic. Prof. Halle a. S.
Boy, Pfr., Potzlow b. Seehausen, U.-M.
Brüssau, P., Jarmen (Kr. Demmin).
Busch, Pfr., Groß-Apenburg (Kreis Salzwedel).
Clasen, Pfr., Ochtmersleben (Bezirk Magdeburg).
Cremer, Lic. Pfr., Rehme (Westf.).
Dennert, Dr. Oberlehrer, Godesberg.
Eggerling, Sup., Versmold.
Falke, Mil.-Oberpfr., Frankfurt a. M.
Gehring, Lic. Dr. P., Dresden N. 8.
Gloatz, Lic. *D.* Pfr, Dabrun b. Wittenb.
Grützmacher, Lic. Prof., Rostock.
Hafner, *D.* Pfr., Elberfeld.
Hahn, Sup., Zörbig (Kr. Bitterfeld).
Haußleiter, *D.* Dr. Prof., Greifswald.
Heine, Schulrat, Cöthen (Anhalt).
Höhne, Lic. Dr. Pfr., Dresden-Neust.
Holtey-Weber, Pfr., Caternberg b. Essen (Ruhr).
Hupfeld, Lic. Sup. a. D., Eisenach.
Jaeger, P., Bethel bei Bielefeld.
Jordan, Dr. Gymn.-Dir., Wernigerode.
Jordan, Lic., Privatdoz., Greifswald.
Josephson, Pfr., Kl. Oschersleben (Bahnhof Hadmersleben).
Kalb, Pfr., Stuttgart.
Knodt, *D.* Prof., Direktor des Predigerseminars, Herborn.
Kögel, Lic. Dr. Prof., Greifswald.
Kolde, P. em. Kreisschulinsp. a. D., Görlitz.
König, Ed., *D.* Dr. Prof., Bonn.
Kropatscheck, Lic. Dr. Prof., Breslau.
Langguth, Superint. a. D., Riestedt (Bez. Merseburg).
Lezius, Lic. Prof., Königsberg i. Pr.
Lohde, Pfr., Wallach bei Menzelen.
Lüdtke, Dr., Kiel (Univ.-Bibliothek).
Lütgert, *D.* Prof., Halle a. S.
Mendelson, Sup. a. D., Seehausen (Kreis Wansleben).
Meyer, Pfr., Barmen-Wupperfeld.
Mielke, Sup., Grimmen.
Nelle, *D.* Sup., Hamm i.W.
Nuelsen, *DD.* Prof. Berea, Ohio.
Oettli, *D.* Kons.-Rat, Prof., Greifswald.
Otto, P. em., Radebeul bei Dresden.
Pelka, Dr., Nürnberg (Germ. Museum).
Plath, Sup., Mücheln (Bez. Halle).
Plath, Dr. Reg.- u. Schulrat, Lüneburg.
Rahlenbeck, Pfr., Köln.a. Rh.
Riggenbach, *D.* Prof., Basel.
de le Roi, Lic. P. em., Schweidnitz.
Rönneke, Lic. Sup., Gommern (Bez. Magdeburg).
Rosenthal, Sup., Querfurt.
Samtleben, Dr. Pfr., Thondorf bei Siersleben.
Schäfer, Lic. Dr. Oberpfr., Baerwalde.
Schlatter, Pfr., St. Gallen.
Schlegtendal, Dr. Pfr., Dykhausen bei Neustadtgödens.
Schneider, Pfr., Elberfeld.
Schönfelder, Gym.-Oberl., Frankfurt am Main.
Schultze, *D.* Kons.-Rat Prof., Greifsw.
Schwarz, Dr. Prof., Halle a. S.
Siebert, Dr. Pfr., Fermersleben (Bez. Magdeburg).
Stange, *D.* Prof., Greifswald.
Steude, Lic. Sem.-Dir., Plauen i. V.
Stosch, Lic. P. Zehlendorf-Berlin.
Thiele, Pfr., Witten (Ruhr).
Uckeley, Lic., Privatdoz., Greifswald.
Vits, Pfr., Viersen (Rheinland).
Wandel, Lic. Dr. Oberpfr., Straußberg.
Weber, Lic. Dr. Konviktsinspektor, Halle a. S.
Werner, Pfr., Frankfurt a. M.
Wettler, Pfr., Barnstädt b. Querfurt.
Wilde, P., Missionsinspektor, Groß-Lichterfelde.
Wilke, Lic. Privatdozent, Greifswald.
Wohlenberg, Lic. Pfr., Altona.
Zimmer, Lic. Dr. Pfr., Wernigerode.

Alphabetisches Verzeichnis der Abkürzungen,

welche für Zeitschriften angewendet werden.*)

ABTh. = Annales de Bibliographie Théologique.
AG. = Alter Glaube.
AGL. = Alter Glaube, Literarische Beilage.
AL. = Allgemeines Literaturblatt.
AMZ. = Allgemeine Missions-Zeitschrift.
AR. = Archiv für Religionswissenschaft.
BG. = Beweis des Glaubens.
ChrO. = Christlicher Orient.
ChrW. = Christliche Welt.
ChChrW. = Chronik der christlichen Welt.
D. = Deutschland.
DäM. = Die ärztliche Mission.
DAZ. = Deutsch-Amerik. Zeitschr. f. Theologie u. Kirche.
DE. = Deutsch-Evangelisch im Ausland.
De. = Dienet einander.
DEBl. = Deutsch-Evangelische Blätter.
E. = Eckart.
ED. = Das evangelische Deutschland.
EK. = Evangelische Kirchenzeitung.
EM. = Die Evangelischen Missionen.
EMM. = Evangelisches Missions-Magazin.
GW. = Glauben und Wissen.
IM. = Die Innere Mission im evangelischen Deutschland.
KM. = Konservative Monatsschrift.
KZ. = Katechetische Zeitschrift.
LK. = Allgemeine evangelisch-luther. Kirchenzeitung.
MGEG. = Mancherlei Gaben und Ein Geist.
MGkK. = Monatschr. f. Gottesdienst u. kirchliche Kunst.
MIM. = Monatschrift für Innere Mission.
MKPr. = Monatschrift für kirchliche Praxis.
MNR. = Mitteil. u. Nachrichten f. d. ev. Kirche in Rußland.
MPTh = Monatschrift für Pastoral-Theologie.
NkZ. = Neue kirchliche Zeitschrift.
PBl. = Pastoralblätter.
PrM. = Protestantische Monatshefte.
PU. = Positive Union.
R. = Die Reformation.
RChr. = Das Reich Christi.
RK. = Reformierte Kirchenzeitung.
Sn. = Sionа.
Stud. = Die Studierstube.
StKr. = Theologische Studien und Kritiken.
T. = Türmer.
ThLBr. = Theologischer Literaturbericht.
ThLBl. = Theologisches Literaturblatt.
ThLz. = Theologische Literaturzeitung.
ThR. = Theologische Rundschau.
Vb. = Vierteljahresbericht des Theol. Literaturbericht.
ZAT. = Zeitschrift für die alttest. Wissenschaft.
ZevR. = Zeitschrift für den evang. Religionsunterricht.
ZKG. = Zeitschrift für Kirchengeschichte.
ZNT. = Zeitschrift für die neutestamentl. Wissenschaft.
ZThK. = Zeitschrift für Theologie und Kirche.

Alphabetisches Verzeichnis der Abkürzungen,

welche für Sammelwerke gebraucht werden.*)

AO. = Der Alte Orient. Hrsg. v. d. Vorderasiat. Gesellsch.
ARG. = Archiv für Reformationsg. Hrsg v. Friedensburg.
BaMSt. = Baseler Missionsstudien.
BFTh. = Beiträge zur Förderung christlicher Theologie. Hrsg. von Schlatter und Lütgert.
BSt. = Biblische Studien. Hrsg. von Bardenhewer.
FLDG. = Forschungen zur christlichen Literatur und Dogmengeschichte. Hrsg. von Ehrhard und Kirsch.
GPr. = Gymnasialprogramm.
HAG. = Hefte zum Alten Glauben.
HChrW. = Hefte zur Christlichen Welt.
HGW. = Hefte zum Glauben und Wissen.
HevRU. = Hilfsmittel zum evang. Religions-Unterricht. Hrsg. von Fauth und Evers.
HRE. = Realenzyklopädie für prot. Theologie u. Kirche.
ID. = Inaugural-Dissertation.
JB. = Theologischer Jahresbericht.
KRA. = Kirchenrechtl. Abhandlungen. Hrsg. von Stutz.
PhB. = Philosophische Bibliothek.
RGPr. = Realgymnasialprogramm.
SchlJB. = Schriften des Institutum Judaicum in B.
SchlKG. = Schriften d. Vereins f. schlesw.-Holst. Kirchenq.
StGGG. = Studien zur Gesch. des Gottesdienstes und des gottesdienstlichen Lebens. Hrsg. von Drews.
StGThK. = Studien zur Geschichte der Theologie und Kirche. Hrsg. von Bonwetsch und Seeberg.
StrThSt. = Straßburger Theologische Studien. Hrsg. von Ehrhard und Müller.
SVThR. = Samml. gemeinverst. Vorträge u. Schriften a. dem Gebiet der Theologie und Religionswissenschaft.
TU. = Texte u. Untersuch. Von v. Gebhardt u. Harnack.
UPr. = Universitätsprogramm.
VThKGi. = Vorträge der theologischen Konferenz zu Gi.
WCh. = Weltgeschichte in Charakterbildern.
ZV. = Zeitfragen des christl. Volkslebens. Hrsg. von v. Hassell und Wahl.

Abkürzungen der bekannteren Verlagsorte.

B. = Berlin. Ba. = Basel. Bar. = Barmen. Br. = Bremen. Brsl. = Breslau. Brsch. = Braunschweig. Dr. = Dresden. Erl. = Erlangen, Elbfld. = Elberfeld. Fr. = Freiburg i. Br. Frk. = Frankfurt a. M. Gi. = Gießen. Go. = Gotha. Gö. = Göttingen. Gü. = Gütersloh. Han. = Hannover. Hbg. = Hamburg. Hdlbg. = Heidelberg. Hl. = Halle. L. = Leipzig. M. = München. Ma. = Marburg. Mgd. = Magdeburg. Mstr. = Münster. Mz. = Mainz. Nö. = Nördlingen. P. = Paris. Pad. = Paderborn. R. = Regensburg. St. = Stuttgart. Str. = Straßburg i. E. Tü. = Tübingen. W. = Wien. Wü. = Würzburg. Zü. = Zürich.

Systematische Übersicht über die in der Bibliographie besprochenen Zeitschriften.

I. Religionswissenschaft.

Archiv für Religionswissenschaft. In Verbindung mit Fachgelehrten hrsg. v. Alb. Dieterich. L., B. G. Teubner, 4 Hefte. 16 M.

II. Theologie.

Beiträge zur Förderung christlicher Theologie. Hrsg. von Prof. D. Schlatter und D. W. Lütgert. Gü., C. Bertelsmann. 6 Hefte. 10 M.

Der Beweis des Glaubens. Monatsschr. zur Begründung u. Verteidig. d. christl. Wahrh. für Gebildete. Hrsg. von Sem.-Dir. Lic. Steude-Plauen i. V. Gü., C. Bertelsmann. 12 Hefte. 6 M. Mit Theol. Literaturbericht 8 M.

Deutsch-Amerikanische Zeitschrift für Theologie und Kirche. Herausg. von der Fakultät des Nast theolog. Seminars zu Berea-O. Berea, Ohio. 6 Hefte. 1 $.

Glauben und Wissen. Volkstümliche Blätter zur Verteidigung und Vertiefung des christlichen Weltbildes.

*) In Übereinstimmung mit dem Theologischen Jahresbericht.

Hrsg. von Dr. E. Dennert, Godesberg. St., M. Kielmann. 12 Hefte. 5 M.

Neue kirchliche Zeitschrift. Hrsg. v. Gymn.-Prof. W. Engelhardt-M. Er. u. L., A. Deichert. 12 Hefte. 10 M.

Das Reich Christi. Zeitschrift für Verständnis und Verkündigung des Evang. Hrsg. v. Dr. J. Lepsius-B. Groß-Lichterfelde-B., Tempel-Verlag. 12 Nrn. 6 M.

Die Studierstube. Kirchlich-theologische Monatsschrift. Hrsg. v. Lic. Dr. Pfr. J. Boehmer-Raben. L., Verlag der „Stud." 12 Hefte. 6,40 M.

Theologische Studien und Kritiken. Eine Zeitschrift für das gesamte Gebiet der Theol. Hrsg. v. D. Kautzsch u. D. Haupt-H. Go., Perthes. 4 Hefte. (Okt.—Okt.). 16 M.

Zeitschrift für Theologie und Kirche. Hrsg. v. Prof. D. J. Gottschick-Tü. Tü., J. C. B. Mohr. 6 Hefte. 6 M.

a) Kirchliche Blätter, Blätter kirchlicher Richtungen.

Allgemeine Evang.-Luth. Kirchenzeitung. Hrsg. v. D. Hölscher-L. L., Dörffling u. Franke. 52 Nrn. 15 M.

Der alte Glaube. Evangelisch-lutherisches Gemeindeblatt f. d. gebildeten Stände. Mit einer monatl. literarischen Beilage. Hrsg. v. Pfr. W. Gußmann-L. L., A. Deichert. 52 Nrn. (Okt.—Okt.). 8 M.

Deutsch-evangelische Blätter. Zeitschr. f. d. gesamten Bereich des deutschen Protestantismus. Hrsg. v. Prof. D. E. Haupt-Hl., Prof. D. Dr. Kahl-B., Pfr. D. A. Hackenberg-Hottenbach. Hl., E. Strien. 12 Hefte. 12 M.

Die Christliche Welt. Evangelisches Gemeindeblatt für Gebildete aller Stände. Hrsg. von D. M. Rade-Ma. Ma., Verlag der „ChrW.". 52 Nrn. 10 M.

Evangelische Kirchenzeitung. Hrsg. v. Past. P. Wolff-Friedersdorf bei Seelow. B., Wiegandt und Grieben. 52 Nrn. 12 M.

Mitteilungen und Nachrichten für die evang. Kirche in Rußland. Hrsg. von P. W. Taurit, Dahlen. Jurjew (Dorpat), J. G. Krüger. 12 Hefte. 10 M.

Positive Union. Kirchl. Monatsschr. Organ d. landeskirchl. Vereinigung der Freunde der Positiven Union. Hrsg. von P. Dietrich-B. B., Verlag der „PU". 12 Hefte. 4 M.

Protestantische Monatshefte. Hrsg. v. D. J. Websky-B. L., M. Heinsius Nachfg. 12 Hefte. 8 M.

Die Reformation. Deutsche evangelische Kirchenzeitung für die Gemeinde. Hrsg. v. P. E. Bunke-B. B., Vaterländ. Verlags- und Kunstanstalt. 52 Nrn. 8 M.

Reformierte Kirchenzeitung. Hrsg. von P. J. Sturenberg-Freudenberg (Kr. Siegen). Freudenberg, W. R. Siebel. 52 Nrn. 8 M.

b) Literaturberichte.

Allgemeines Literaturblatt. Hrsg. durch die Österreichische Leo-Gesellschaft, redigiert v. Dr. Schnürer-W. W. Karl Fromme. 24 Nrn. 12,50 M.

Annales de Bibliographie Théologique. Secrétaire de la Rédaction: M. E. Ehrhardt-P. P., Fischbacher. 12 Hefte. 3 Frc.

Theologisches Literaturblatt. Hrsg. von D. Hölscher-L. L., Dörffling u. Franke. 52 Nrn. 10 M.

Theologische Literaturzeitung. Hrsg. v. Prof. D. A. Harnack-B. u. Prof. D. E. Schürer-Gö. L., J. C. Hinrichs. 26 Nrn. 18 M.

Theologische Rundschau. Hrsg. v. Prof. D. W. Bousset u. Lic. W. Heitmüller-Gö. Tü., J. C. B. Mohr. 12 Nrn. 6 M.

III. Bibelwissenschaft, Exegetische Theologie,

vgl. auch Theologie.

Zeitschrift f. d. alttestamentliche Wissenschaft. Hrsg. v. Prof. D. B. Stade-Gi. Gi., A. Töpelmann. 2 Hfte. 10 M.

Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde des Urchristentums. Hrsg. v. Dr. D. E. Preuschen-Darmstadt. Gi., A. Töpelmann. 4 Hefte. 10 M.

IV. Historische Theologie.

Zeitschrift für Kirchengeschichte. Hrsg. v. Prof. D. Th. Brieger-L. u. Prof. Lic. Beß, Hl. Go., F. A. Perthes. 4 Hefte. 16 M.

V. Systematische Theologie.

Vgl. Theologie.

VI. Praktische Theologie.

Monatsschrift für die kirchliche Praxis. Hrsg. von Prof. D. O. Baumgarten-Kiel. Tü., J. C. B. Mohr. 12 Hefte. 6 M.

a) Homiletik.

„Dienet einander". Homiletische Zeitschr. Hrsg. v. Sup. Dr. W. Rathmann-Schönebeck. Nebst „Literaturbericht f. Theol". L., G. Strübig. 10 Hefte (Okt.—Okt.). 3 M.

„Mancherlei Gaben und Ein Geist." Homiletische Monatsschr. Hrsg. v. Pfr. A. Ohly-Ginsheim a. Rh. St., Greiner u. Pfeiffer. 12 Hefte. (Okt.—Okt.). 8 M.

Pastoralblätter für Homiletik, Katechetik und Seelsorge. Hrsg. von Pfr. Lic. A. Neubert, Dr.-Striesen. Dr. u. L., C. L. Ungelenk. 12 Hefte. (Okt.—Okt.) 8 M.

b) Katechetik.

Katechetische Zeitschrift. Organ für den gesamten ev. Religionsunterr. in Kirche u. Schule. Hrs. von P. A. Spanuth-Schulenburg. L., A. Deichert. 8 Hefte. 4 M.

Zeitschrift für den evang. Religionsunterricht. Hrsg. von Prof. Dr. J. Köster-Friedenau-B. u. Gymn.-Oberl. H. Schuster, Frk. B., Reuther und Reichard. 6 Hefte. (Okt.—Okt.). 6 M.

c) Liturgik.

Monatsschrift für Gottesdienst und Kirchliche Kunst. Hrsg. von Fr. Spitta und J. Smend. Gö., Vandenhoeck und Ruprecht. 12 Nrn. 6 M.

Siona. Monatsschrift für Liturgie und Kirchenmusik zur Hebung des kirchlichen Gottesdienstes. Hrsg. v. Dekan D. Max Herold-Neustadt a. Aisch. Gü., C. Bertelsmann. 12 Nrn. Mit Musikbeigaben. 5 M.

d) Pastoraltheologie.

Monatsschrift für Pastoraltheologie zur Vertiefung des gesamten pfarramtlichen Wirkens. Hrsg. v. Prof. D. Dr. Köstlin-Cannstatt u. Prof. Dir. D. P. Wurster-Friedberg. B., Reuther u. Reichard. 12 Hefte. (Okt.—Okt.). 6 M.

e) Äußere und Innere Mission. Koloniales. Diaspora.

Allgemeine Missions-Zeitschrift. Monatshefte für geschichtliche und theoretische Missionskunde. Hrsg. v. Prof. D. G. Warneck-Hl. B., Warneck. 12 Hefte. 7,50 M.

Der christliche Orient. Monatsschrift der deutschen Orient-Mission. Hrsg. von Dr. Lepsius-B. B., Deutsche Orient-Mission. 12 Hefte. 1,50 M.

Die ärztliche Mission. Blätter z. Förderung d. deutschen missionsärztl. Bestreb. Hrsg. von Dr. med. Feldmann. Gü., C. Bertelsmann. 6 Hefte. 1,60 M.

Die evangelischen Missionen. Illustriertes Familienblatt. Hrsg. v. P. J. Richter-Schwanebeck. Gü., C. Bertelsmann. 12 Hefte. 3 M. Mit Beiblatt „Saat und Ernte". Illustrierte Blätter für die erwachsene Jugend. 3,75 M.

Evangelisches Missions-Magazin. Hrsg. v. P. Steiner-Ba. Ba., Missions-Buchhandlung. 12 Hefte. 5 M.

Deutsch-Evangelisch im Auslande. Zeitschrift für die Kenntnis u. Förderung der Auslandsgemeinden. Hrsg. v. Propst E. W. Bußmann-Jerusalem. Ma., N. G. Elwert. 6 Hefte (Okt.—Okt.). 5 M.

Die Innere Mission im evang. Deutschland. Organ des Central-Ausschusses für d. Innere Mission d. deutschen ev. Kirche. Hrsg. v. P. W. Scheffen-B., Gen.-Sup. D. Heseklel-Posen, Dir. M. Henning-Hbg. u. P. Mahling, Frk. Hbg., Agentur des Rauhen Hauses. 12 Hefte. 4 M.

Monatsschrift für Innere Mission, mit Einschluß der Diakonie, Diasporapflege, Evangelisation und gesamten Wohltätigkeit. Hrsg. von P. D. Th. Schäfer-Altona. Gü., C. Bertelsmann. 12 Hefte. 6 M.

VII. Aus Kirche, Welt und Zeit.

Das evangelische Deutschland. Zentralorgan für die Einigungsbestrebungen im deutschen Protestantismus. Herausg. von Pfr. Lic. Dr. G. Mayer-Jüterbog. Gü., C. Bertelsmann. 12 Hefte. 5 M.

Deutschland. Monatsschrift für die gesamte Kultur. Hrsg. v. Graf v. Hoensbroech. B., C. A. Schwetschke u. Sohn. 12 Hefte. (Okt.—Okt.). 24 M.

Eckart. Ein deutsches Literaturblatt, Hrsg. v. Zentralverein zur Gründung von Volksbibliothek. B. Schriftenvertriebsanstalt. 12 Hefte (Okt.—Okt.). 4 M.

Konservative Monatsschrift für Politik, Literatur und Kunst. Hrsg. v. R. Hobbing-B. B., R. Hobbing. 12 Hefte. (Okt.—Okt.). 12 M.

Der Türmer. Monatsschrift für Gemüt und Geist. Hrsg. von J. E. Freiherr v. Grotthuß. St., Greiner u. Pfeiffer. 12 Hefte (Okt.—Okt.). 16 M.

Der Stand der Arbeit am Neuen Testament.

Die theologische Arbeit der Gegenwart ist vorwiegend historisch. Die dogmatische Theologie ist hinter der geschichtlichen Arbeit stark zurückgetreten. Auch auf dem Gebiet der systematischen Theologie wird vor allen Dingen historisch gearbeitet. Dieses Zurücktreten der Dogmatik ist nicht nur ein Vorzug: es hängt eng mit dem Zurücktreten der Wahrheitsfrage und mit dem theologischen Agnostizismus zusammen, und insofern ist diese Entwicklung keineswegs erfreulich. Dagegen im Mittelpunkt der Arbeit und des theologischen Interesses steht — das ist gegenwärtig besonders deutlich — die Arbeit an der Bibel, und speziell am Neuen Testament. Im Neuen Testament sind es wieder die Evangelien, um deren Verständnis sich die Arbeit konzentriert.

Schon das ist für die theologische Lage der Gegenwart charakteristisch. Früher, zur Zeit der Tübinger Schule stand Paulus im Mittelpunkte des Interesses. Das hatte allerdings seinen Grund auch darin, daß die kirchliche Dogmatik in ihrem Aufbau sich seit Melanchthon vorwiegend an Paulus anlehnte. So kam es, daß das dogmatische und auch das polemische Interesse sich auf Paulus richtete. Das hing auch mit dem spekulativen Charakter der älteren kritischen Theologie zusammen. Sie schien der paulinischen und übrigens auch der johanneischen Gnosis näher zu stehen. Auch ein religiöser Grundzug, durch den sich die spekulative Periode von der Gegenwart unterscheidet, zeigt sich in diesem Wechsel des Interesses: früher schätzte man die Erkenntnis, die religiösen Fragen waren Wahrheitsfragen, jetzt gilt allein die Empfindung, die, wie es scheint, naivere, einfachere, primitivere Form der Religion. Darum hat sich das Interesse von Paulus entfernt, und den Synoptikern zugewandt. Sie bieten Geschichte mit dem unmittelbaren Empfindungseindruck, den sie erweckt, Paulus bietet „Theorie“ „Theologie.“ Die moderne Theologie ist daher charakterisiert durch einen immer stärker werdenden Gegensatz gegen Paulus und Johannes. Denn die spekulativen Theologen, Schleiermacher, Fichte usw. bevorzugten bekanntlich auch Johannes mit seiner Mystik und Gnosis im Gegensatz zu der scheinbar primitiven Moral der Synoptiker.

Dem Positivismus der Gegenwart liegt die Mystik und die Schätzung der Erkenntnis und Wahrheit im Johannesevangelium recht fern, so sinkt der Wert des Evangeliums. Die Schätzung des Johannesevangeliums drückt sich unmittelbar in dem Urteil über seinen Ursprung aus. Dieser hängt weit mehr als andere literarkritische Urteile von der Stellung zu seiner Christologie ab. Damit verbindet sich ein Gesamtbild vom Urchristentum, nach welchem die Entstehung dieses Evangeliums im Jüngerkreise unwahrscheinlich wird. Mit dem Interesse am Johannesevangelium ist darum auch die Arbeit an ihm sehr zurückgetreten. In den gegenwärtigen lebhaften Verhandlungen über das Leben Jesu bleibt es

grundsätzlich unberücksichtigt: seine Christologie schließt, so meint man, die Geschichtlichkeit seiner Darstellung aus.

Die Rückkehr zur Stellung der Tübinger in der johanneischen Frage hat sich ziemlich rasch vollzogen: noch Ritschl urteilte anders, und auch wer zur Christologie des Evangeliums kritisch stand, nahm doch den Rahmen für die Geschichte Jesu aus ihm. Die Wendung des Urteils über das Johannesevangelium führt sich im wesentlichen auf die Darstellung in Weizsäckers apostolischem Zeitalter zurück. Urteilt man nur nach literar-kritischen Gesichtspunkten, so fällt das Urteil freilich wesentlich anders aus: das beweisen die eindringenden Untersuchungen in Zahns Einleitung, und der schlagende Beweis, den Schlatter für den palästinensischen Ursprung des Evangeliums aus seiner Sprache geführt hat.

Wenn man heute nicht nur zwischen Johannes und den Synoptikern, sondern auch zwischen Paulus und Jesus einen Gegensatz sieht, und zwar nicht nur einen formellen, sondern einen religiösen, so hat auch das tiefliegende Gründe. Die Losung: zurück von Paulus zu Jesus, die jetzt in weitere Kreise dringt, stammt nicht von den gegenwärtigen Rufern im Streite, sondern von Lagarde, einem der religiös merkwürdigsten Theologen der unmittelbaren Vergangenheit. Er ist der erste Vertreter des „germanischen" Christentums, ein antisemitischer Theologe, dabei kein moderner Positivist, sondern auch insofern einer von denen, die die Zukunft vorweggenommen haben, als er ein Mystiker ist, ein durch und durch moderner Charakter, der in gewissem Sinne den Einfluß seines Kollegen und Antipoden Ritschl überflügelt hat. Von ihm her ist daher — im Gegensatz zu Ritschl — ein gewisses Verständnis für die Mystik in der Religion in die Theologie eingedrungen. Gegenwärtig wird das auf dem Gebiete des Alten Testamentes von Duhm vertreten. Damit ist der Rationalismus bis zu einem gewissen Grade überwunden: das Geheimnis in der Religion wird anerkannt, freilich auch von trüben krankhaften Zuständen nicht unterschieden: die Grenze zwischen Wunder und Zauber, Geist Gottes und Geist von unten, Prophet und Pseudoprophet wird undeutlich, wie z. B. die Schriften über den Geist zeigen.

Von Lagarde stammt auch die leidenschaftliche Antipathie gegen Paulus, die durch popularisierende Darstellungen uns bekannt geworden ist. Von Paulus kommen, so heißt es, alle die Stücke der kirchlichen Predigt her, die uns heute Schwierigkeiten machen: die Vermischung von Religion und Theologie, die Gefährdung der einfachen Moral durch eine komplizierte Religion, die Verdunkelung der einfachen Vergebung Christi durch die Theorie über seinen Versöhnungstod und durch den theologischen Satz von der Rechtfertigung durch den Glauben, die Mystik des Geistgedankens, das mystische Gemeindeideal, die Sakramentslehre usw. So wendet sich denn das Interesse ausschließlich dem synoptischen Jesus zu.

Die Arbeit an den Evangelien ist dadurch bereichert worden, daß das Judentum zur Zeit Jesu und der Apostel in den Kreis der Forschung hineingezogen ist, und so das Stück Geschichte, das zwischen dem Alten und Neuen Testament liegt, für das Verständnis des Neuen Testamentes durchgearbeitet wird. Obgleich wir mit Bousset's „Religion des Judentums", die schon in zweiter Auflage vorliegt, ein verdienstliches zusammenfassendes Werk haben, steht doch die Arbeit erst in den Anfängen, weil der bei weitem wichtigste Teil der Quellen, nämlich die hebräischen, schwer zugänglich und von christlichen Gelehrten noch wenig bearbeitet sind. Doch haben wir auch hier von Dahlmann und Schlatter sehr wertvolle Beiträge, und die Bedeutung dieser Arbeit für die neutestamentliche Exegese wird jetzt wohl von keiner Seite mehr bezweifelt. Sie ist bei weitem wichtiger

und wertvoller als die sog. religionsgeschichtliche Methode, für die die Arbeiten von Gunkel besonders charakteristisch sind.

Wenn unter religionsgeschichtlicher Methode verstanden wird, daß die jüdische und hellenische Umgebung des Neuen Testamentes zur Erklärung desselben herangezogen werden muß, so ist das ganz ohne Zweifel berechtigt; den Boden, aus dem die Pflanze wächst, muß man ebensogut kennen, wie das Samenkorn, man muß sich dadurch nur nicht zu der Meinung verführen lassen, daß sie nicht aus dem Samenkorn, sondern aus dem Mist entstanden ist. Wenn ferner die religionsgeschichtliche Schule fordert, daß nicht nur die theologischen, sondern die eigentlich religiösen Probleme im Neuen Testament bearbeitet werden sollen, also z. B. der Glaube, die Liebe, die Furcht Gottes, die Buße, das Gebet im Neuen Testament, so ist das vollkommen gerechtfertigt.

Weniger fruchtbar ist der Versuch, das Neue Testament unter Heranziehung von orientalischer Mythologie und Kosmologie zu beleuchten. Was in dieser Beziehung bisher geleistet worden ist, hat keinen besonders hohen Wert und ist auch wenig überzeugend. Eine programmartige Zusammenfassung bietet Gunkels Schrift „Zum religionsgeschichtlichen Verständnis des Neuen Testaments", die z. T. recht phantastische Ideen ausspricht. Als zusammenfassende Darstellung der neutestamentlichen Theologie vom religionsgeschichtlichen Standpunkt aus ist das Buch von Wernle: „Die Anfänge unserer Religion" zu nennen, das bereits in zweiter Auflage vorliegt. Es stellt die neutestamentliche Geschichte unter dem Gesichtspunkt des Gegensatzes zwischen Jesus und Paulus dar, und ist in dieser Beziehung typisch.

Die weitgehende Skepsis gegen die neutestamentliche Geschichte, die sich mit der religionsgeschichtlichen Methode meist verbindet, steht in einem merkwürdigen Kontrast zu der konservativen Stellung, die in literarkritischen Fragen Tradition zu werden beginnt. Ein charakteristisches Beispiel dafür, und zwar sowohl für die konservative Haltung in literar-kritischen Fragen, wie für die skeptische in den historischen Fragen ist die Schrift von Harnack über Lukas. Jedoch das epochemachende Werk, auf welches sich dieser Umschwung, die Zurückwendung zur Tradition, zum großen Teil zurückführt, ist die Einleitung ins Neue Testament von Zahn, das gelehrteste Buch über das Neue Testament, das unsere theologische Literatur besitzt, ein Werk, das allein schon durch den in ihm verarbeiteten Stoff einen bleibenden Wert in der theologischen Literatur beanspruchen kann, trotz der zuweilen kühnen Kombinationen. Zu demselben kommt jetzt der Kommentar zum Neuen Testament von Zahn hinzu, dessen unerreichte Stärke in seinen textkritischen, philologischen, literarkritischen und historischen Untersuchungen besteht.

Wie wenig indessen literarkritische Untersuchungen allein über historische und theologische Fragen entscheiden, das zeigt der Stand der Leben-Jesu-Forschung. Die Zeit, in der man ein Leben Jesu in kritisch gereinigter und korrigierter Form den Evangelien nacherzählt, ist vorbei. Während bis vor kurzem das Bekenntnis Jesu zu seiner Messianität als der feste Punkt der evangelischen Geschichte galt, ist jetzt auch dieses Urdatum zweifelhaft geworden. Das ist besonders durch das Buch von Wrede: „Das Messiasgeheimnis im Markus-Evangelium" geschehen. Vorbereitet war diese Kritik dadurch, daß das Reich Gottes in den Evangelien als eine rein eschatologische und nicht auch gegenwärtige Größe verstanden wurde. Damit war eigentlich der entscheidende Schritt schon getan; denn nun erschien Jesus nur als Prophet und nicht als Messias. Einen großen Nachdruck hat diese Kritik der evangelischen Geschichte

dadurch bekommen, daß Wellhausen in seinen Kommentaren und seiner Einleitung zu den synoptischen Evangelien sie aufgenommen und weitergeführt hat. Sie sind insofern von epochemachender Bedeutung, als sie das Fazit der bisherigen Evangelienkritik ziehen, und zwar nüchterner und mit sehr viel mehr Selbstkritik und Wirklichkeitssinn als die Arbeiten der religionsgeschichtlichen Richtung. Daß Wellhausen der eigentlich führende skeptische Theologe ist, und daß von ihm die Anregungen auch in der Kritik der neutestamentlichen Geschichte ausgehen, ist durch seine letzten Schriften vollends klar geworden. Es ist lehrreich zu beobachten, welche Stücke der Predigt Jesu, nachdem seine Messianität unsicher geworden ist, fallen müssen. Die ganze „spezifisch-christliche" Moral, die Nachfolge Christi verliert natürlich nun ihre Basis. „Das Evangelium" stammt nicht von Jesus. Jesus selbst ist gar nicht der Bringer einer frohen Botschaft — natürlich nicht, wenn er nicht die Gegenwart des Himmelreiches verkündigt hat. Freilich zeigen gerade auch diese Schriften in der Konsequenz ihrer Kritik die Unmöglichkeit der Voraussetzungen dieser Kritik. Sieht man sich das Christusbild an, welches Resultat und Voraussetzung derselben ist, die Risse und Sprünge, die dasselbe zerstören, die Gegensätze und Widersprüche, die nicht nur das Denken, sondern auch das Glauben und Wollen Jesu nach dieser Darstellung beständig zerbrechen, so kommt eine unmögliche Figur heraus, welche die Geschichte des apostolischen Zeitalters in keiner Weise erklärt, sondern zu einem dunklen Rätsel macht. Alle Versuche, aus diesem Christusbild die Entstehung der christlichen Gemeinde zu erklären, muten uns zu, Unglaubliches zu glauben. Ich finde es vollständig konsequent, daß die kritische Bewegung mit Schriften endigt, die die Entwicklung Jesu unter psychiatrischem Gesichtspunkt behandeln. Auch das ist zu beachten, daß die Schriften sich mehren, die die gesamte Geschichte und Existenz Jesu bestreiten. In frivoler Form hat es diese Bestreitung längst gegeben. Daß wir sie jetzt in der Form historischer Untersuchung erhalten, ist eine Neuigkeit. Es soll damit nicht gesagt sein, daß diese phantastischen Extravaganzen irgendwie die wissenschaftliche Debatte beherrschen, nur daß sie überhaupt in Form wissenschaftlicher Untersuchungen möglich sind, das ist charakteristisch.

Im ganzen wird die ältere Leben-Jesu-Literatur gegenwärtig durch eine Art von Psychologie Jesu ersetzt, als deren bekanntestes Beispiel aus der gegenwärtigen Literatur ich Boussets Jesus nennen möchte. Diese ganze Literatur ist nicht ohne Liebe und Verehrung für Jesus, nicht ohne manche feine Beobachtung und Vermutung. Aber im ganzen bewegt sie sich bei der grundsätzlichen Skepsis gegen die Evangelien in Konjekturen und Konstruktionen. Sie ist dogmatisch, und das soll kein Tadel sein, denn unvermeidlich kommt der Person Jesu gegenüber, in den zustimmenden und verneinden Urteilen, die über ihn gefällt werden, das Gottesbewußtsein des Forschers zum Vorschein und zum Abschluß. Was unsere Zeit an Dogmatik hat, an theologischen Erkenntnissen und Interessen, das spricht sich bewußt oder unbewußt, unwillkürlich oder absichtsvoll in den modernen literarischen Christusbildern aus. Daß alle theologische Arbeit sich um die Frage dreht, wer Jesus war und was er wollte, das wird von neuem klar.

Halle a. S. W. Lütgert.